



Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Urząd Dzielnicy Praga-Południe

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Podskarbińska 6, 03-833 Warszawa, tel. 22 44 35 509, faks 22 44 35 552

ppl.wzp@um.warszawa.pl, www.pragapld.waw.pl

Warszawa, dnia 14.06.2018 r.

Rej. ZP: UD-VI-ZP/30/18

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Budowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w rejonie ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Warszawie - UD-VI-ZP/30/18.**

Działając zgodnie z art. 12a i 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2017 r. poz. 1579 ze zm.) przekazuję poniżej wyjaśnienia Zamawiającego.

Pytania nr 1 z dn. 22.05.2018 r.

Pytanie nr 1:

§ 19 Kary umowne, ust.4 wzoru umowy.

Z uwagi na szeroki wachlarz zastosowanych przez Zamawiającego kar umownych, prosimy o zmniejszenie limitu kar do 10% wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie zmienia kar umownych podanych we wzorze Umowy.

Pytanie nr 2:

§ 15 Roboty ulegające zakryciu i zanikające, odbiory wykonanych robót, ust. 1 pkt 2).

Prosimy o potwierdzenie, iż w związku z zapisami § 15 ust. 1, pkt 2) wzoru umowy, liczba odbiorów częściowych będzie równa ilości miesięcy realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Harmonogram będzie uwzględniał elementy robót podlegające częściowym odbiorom i przejściowemu fakturowaniu w podziale na roboty wykonywane siłami własnymi oraz roboty wykonywane przez Podwykonawców.

Pytanie nr 3:

W przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o zmniejszenie ilości odbiorów częściowych, obciążonych karami umownymi do kilku etapów, które zostaną uwzględnione w harmonogramie robót i uzgodnione przed podpisaniem umowy pomiędzy Zamawiającym a wybranym Wykonawcą.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie zmniejsza liczby odbiorów częściowych.

Pytanie nr 4:

§ 5 Wynagrodzenie Wykonawcy, ust 2 i 3 wzoru umowy.

Prosimy o podanie limitów finansowych jakie Zamawiający przewiduje wprowadzić na lata 2018 i 2019. Jest to niezbędne do oszacowania przez wykonawcę kosztów ewentualnego finansowania inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Na dzień dzisiejszy Zamawiający zabezpieczył następujące środki w budżecie:

- w roku 2018 do wysokości kwoty: brutto 7 293 510,00 zł., netto 5 929 682,93 zł., podatek VAT 1 363 827,07 zł,

- w roku 2019 do wysokości kwoty: brutto 21 400 000,00 zł. netto 17 398 373,98 zł.,
podatek VAT 4 001 626,02 zł.

Pytania nr 2 z dn. 24.05.2018 r.

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się z pytaniem o uzasadnienie dla wymogu dysponowania do realizacji zamówienia geodetą z uprawnieniami, gdyż zdaniem Wykonawcy jest to wymóg nieproporcjonalny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia.

W skali przedmiotu zamówienia zakres niezbędnych czynności geodety sprowadza się do rutynowej obsługi geodezyjnej opisanej we wzorze umowy par. 3, pkt. 2 ppkt. 40, SIWZ nie stawia żadnych szczególnych wymagań w tym zakresie i obsługa ta zwykle realizowana jest na rzecz Wykonawcy przez zewnętrzne firmy specjalistyczne świadczące usługi geodezyjne.

Spełnienie tego wymogu wiązałoby się ponadto dla Wykonawcy z nadmiernymi formalnościami. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający byłby skłonny odstąpić od tego wymogu.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Nie. Zamawiający nie odstąpi od tego wymogu. Zgodnie ze stanowiskiem Głównego Geodety Kraju przy budowie przedmiotowej inwestycji geodeta wykonujący prace związane z obsługą geodezyjną powinien posiadać uprawnienia zawodowe z zakresu „geodezyjna obsługa inwestycji”.

Wykonawca zobowiązany jest podać na jakiej podstawie dysponuje osobami wymienionymi w SIWZ jako warunek udziału w postępowaniu. Przykład podstawy dysponowania to: umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa cywilno-prawna, dysponowanie na podstawie udostępnienia zasobu innego Wykonawcy itp.. Jeżeli Wykonawca polega na osobach zdolnych do wykonania zamówienia, innych podmiotów należy do powyższego wykazu dołączyć pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania do dyspozycji tych osób na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Pytanie nr 2:

Czy możliwa jest wizja lokalna terenu objętego planem zagospodarowania?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Tak.

Pytania nr 3 z dn. 25.05.2018 r. i nr 4 z dn. 28.05.2018 r.

Pytanie nr 1:

Pytanie dotyczy: SIWZ część III pkt. 17 ppkt. 3 lit. B).

Zamawiający stawiając warunki udziału w postępowaniu wskazał, że oczekuje że Wykonawcy w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej dwie roboty polegające na wybudowaniu budynku wraz z przyłączami i urządzeniem przyległego terenu (każdy budynek o kubaturze nie mniejszej niż 40 000 m³, w technologii tradycyjnej, za wyjątkiem obiektów przemysłowych wielkogabarytowych typu hale stałe, systemowe hale, hale przemysłowe, magazyny, garaże i myjnie samochodowe). Wartość każdej z robót nie mniej niż 25 milionów złotych brutto. (...)

Zamawiający wskazuje, że wymaga by obiekty referencyjne Wykonawców były wykonywane w technologii tradycyjnej. W ocenie Wykonawcy takie wymaganie stanowi zawężenie kręgu wykonawców i nie jest proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Wskazujemy, że zgodnie z przepisem art. 22 ust. 1a ustawy PZP Zamawiający ma postawić warunki w taki sposób, by umożliwić ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Zdaniem Wykonawcy dopuszczenie wykazaniem się obiektów o podobnej lub większej kubaturze niż wymagana przez Zamawiającego, ale w technologii innej niż tradycyjna pozwoli na wyłonienie wykonawcy zdolnego do zrealizowania przedmiotu zamówienia. Inne technologie wykonania obiektów mogą charakteryzować się większym stopniem złożoności i skomplikowania i wykazywać że wykonawca ma doświadczenie dalej idące niż tylko wykonanie obiektu w

technologii tradycyjnej. Wymaganie wyłącznie wykazania się wykonaniem obiektu w technologii tradycyjnej jest zatem nieuzasadnione. Podmiot który wykonał obiekt użyteczności publicznej np. w technologii monolitycznej wraz ze ścianami osłonowymi i działowymi murowanymi z pewnością poradzi sobie z realizacją obiektu w łatwiejszej od strony technicznej technologii tradycyjnej.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu w przypadku wykazania się przez wykonawcę wykonaniem obiektów użyteczności publicznej zrealizowanych również w innej technologii niż tradycyjna lub o odpowiednią modyfikację warunku w taki sposób, by wykazanie się realizacją obiektu w technologii innej niż tradycyjna było dopuszczalne.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający modyfikuje (zmienia) zapis SIWZ (część III, 17. Warunki udziału w postępowaniu, ust. 3. pkt B, ppkt. a)).

Było:

- a) *w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej dwie roboty polegające na wybudowaniu budynku wraz z przyłączami i urządzeniem przyległego terenu (każdy budynek o kubaturze nie mniejszej niż 40 000 m³, w technologii tradycyjnej, za wyjątkiem obiektów przemysłowych wielkogabarytowych typu hale stałe, systemowe hale, hale przemysłowe, magazyny, garaże i myjnie samochodowe). Wartość każdej z robót nie mniej niż 25 milionów złotych brutto.*

Dodatkowo jeden z wykonanych budynków musi w swojej kubaturze zawierać pełne zaplecze gastronomiczne (kuchnia wraz z pełnym wyposażeniem technologicznym tj. (kuchnia, zmywalnia, rozdzielnia, obieralnia, magazyny, pom. szaf chłodniczych itp.) spełniające obowiązujące normy sanitarne.

Dodatkowo jeden z wykonanych budynków musi posiadać przeznaczenie dla użyteczności publicznej.

Uwaga: Za budynki użyteczności publicznej, zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych, Zamawiający uznaje budynki niemieszkalne grup: 121 (tj. hotele i budynki zakwaterowania turystycznego), 122 (tj. budynki biurowe), 123 (tj. budynki handlowo-usługowe), 126 (tj. ogólnodostępne obiekty kulturalne, budynki o charakterze edukacyjnym, budynki szpitali i zakładów opieki medycznej oraz budynki kultury fizycznej).

Dodatkowo jeden z wykonanych budynków musi posiadać salę sportową (gimnastyczną) z nawierzchnią sportową.

Wymagania opisane „dodatkowo” mogą być spełnione w jednym budynku.

Jest:

- b) *w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej dwie roboty budowlane polegające na wybudowaniu budynku wraz z przyłączami i urządzeniem przyległego terenu (każdy budynek o kubaturze nie mniejszej niż 40 000 m³, w technologii tradycyjnej murowanej i/lub w technologii monolitycznej (polegającej na wykonywaniu konstrukcji z żelbetu), za wyjątkiem obiektów przemysłowych wielkogabarytowych typu hale stalowe, systemowe hale, hale przemysłowe, magazyny, garaże i myjnie samochodowe). Wartość każdej z robót nie mniej niż 25 milionów złotych brutto.*

Dodatkowo jeden z wykonanych budynków musi w swojej kubaturze zawierać pełne zaplecze gastronomiczne (kuchnia wraz z pełnym wyposażeniem technologicznym tj. (kuchnia, zmywalnia, rozdzielnia, obieralnia, magazyny, pom. szaf chłodniczych itp.) spełniające obowiązujące normy sanitarne.

Dodatkowo jeden z wykonanych budynków musi posiadać przeznaczenie dla użyteczności publicznej („budynek użyteczności publicznej”).

Dodatkowo jeden z wykonanych budynków musi posiadać salę sportową (gimnastyczną) z nawierzchnią sportową.

Wymagania opisane „dodatkowo” mogą być spełnione w jednym budynku.

Pytania nr 4 c.d. z dn. 28.05.2018 r.

Pytanie nr 1:

Wnioskujemy o zmianę SWIZ część III, 17. Warunki udziału w postępowaniu, ust. 3. B) a):

„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej dwie roboty polegające na wybudowaniu budynku wraz z przyłączami i urządzeniem przyległego terenu (każdy budynek o kubaturze nie mniejszej niż 40 000 m³ [...])”

częściowo lub w całości na zapis:

„w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej dwie roboty polegające na wybudowaniu budynku wraz z przyłączami i urządzeniem przyległego terenu (każdy budynek o kubaturze nie mniejszej niż 30 000 m³ [...])”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający zgadza się na wydłużenie okresu do 8 lat. Zamawiający nie zgadza się na zmniejszenie wymaganej kubatury budynku.

Zapis SWIZ część III, 17. Warunki udziału w postępowaniu, ust. 3. B) a) otrzymuje brzmienie jak w odpowiedzi powyżej.

Pytanie nr 2:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że poza technologią kuchni całość wyposażenia (meble, kosze na śmieci, akcesoria łazienkowe, wyposażenie i technologia sali sportowej) nie wchodzi w zakres oferty.

Pytanie wynika z faktu, że w przedmiarze pojawia się wyposażenie sportowe, a w specyfikacji szczegółowy opis wyposażenia meblowego.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

W zakres zamówienia wchodzi wyposażenie kuchni zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia bez pozostałych elementów wyposażenia budynku. W zakres zamówienia wchodzi również kompleksowy „biały montaż” w całym budynku polegający na montażu umywalek, brodzików, wanien, toalet, a także innych elementów ceramicznych i armatury. W jego skład wchodzi także dobór i montaż odpowiednich uszczelek, taśm izolacyjnych, silikonów itp. „Biały montaż” należy wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3:

Prosimy o informację co Zamawiający miał na myśli, iż po stronie Wykonawcy jest uzyskanie decyzji o umieszczeniu infrastruktury wraz ze stosowną opłatą z tego tytułu na rok z góry u Zarządcy drogi, skoro Zamawiający takie uzgodnienie posiada.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Przed rozpoczęciem budowy przyłączy (infrastruktury technicznej) do zasilenia obiektu w media, w zakresie lokalizacji tych urządzeń w pasie drogowym dróg gminnych (zgodnie z dokumentacją projektową), należy wystąpić do Urzędu Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy oraz w zakresie lokalizacji tych urządzeń w pasie drogowym drogi powiatowej (zgodnie z dokumentacją projektową), należy wystąpić do Zarządu Dróg Miejskich z wnioskami o:

- **wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego drogi gminnej w celu prowadzenia robót, z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego, na szczegółowym planie sytuacyjnym w skali 1:500 oraz zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na czas trwania robót, celem naliczenia opłaty,**
- **wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego drogi gminnej w celu umieszczenia urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego, z zaznaczeniem na szczegółowym planie sytuacyjnym w skali 1:500, granic i podaniem wymiarów rzutu poziomego urządzenia umieszczanego w pasie drogowym, celem naliczenia opłaty na okres jednego roku.**

Projekt czasowej organizacji ruchu wykona Wykonawca w ramach oferowanej ceny ryczałtowej. Naliczone opłaty w wyżej wymienionych zezwoleniach ponosi również Wykonawca w ramach oferowanej ceny ryczałtowej.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, iż przyłącza do budynku wykonywane będą przez gestorów (poza zakresem GW) zgodnie z zapisem w załączniku nr 8 do SIWZ pkt. 7 „Wykonawca udostępni część przekazanego terenu budowy celem wykonania przyłączy przez gestorów (Veolia S.A., PSG, MPWiK, Innogy Stoen itp.)

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Do obowiązków Wykonawcy należy udostępnienie niezbędnego terenu budowy gestorom (między innymi: Veolia Energia Warszawa S.A., Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., MPWiK S.A., Innogy Stoen Operator Sp. z o.o.) w celu podłączenia mediów do budynku w niezbędnym zakresie.

Przyłącze gazowe zostanie w całości wykonane przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o., natomiast pozostałe przyłącza (wodociąg, kanalizacja bytowa i deszczowa, ciepłne, elektryczne i telekomunikacyjne) wykona Wykonawca w ramach oferowanej ceny ryczałtowej.

Pytanie nr 5:

W związku z zapisem, że Wykonawca wykona wszystkie uwagi z decyzji lub opinii RDOŚ na swój koszt prosimy o udostępnienie tej decyzji.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Wykonawca w ramach oferowanej ceny ryczałtowej ma obowiązek zabezpieczenia placu budowy przed ewentualnym dostępem dzikich zwierząt z okolicznych terenów. Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Wykonawca nie może dopuścić do umyślnego zabijania, okaleczania, chwytania, transportu, chowu, przetrzymywania, posiadania, niszczenia siedlisk (będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku i żerowania), usuwania, uszkodzania ich schronień, uniemożliwiania dostępu, do schronień, przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, płoszenia i niepokojenia zwierząt dziko żyjących.

Jeżeli zajdzie taka konieczność to Wykonawca w imieniu Zamawiającego wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o odstąpienie od zakazów wskazanych w art. 56 ust.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* - zezwolenie na czynności polegające zakazom w stosunku do dziko występujących lub innych niż dziko występujące gatunki zwierząt objętych ochroną - którego następstwem byłoby np. przemieszczenie zwierząt dziko żyjących z miejsc z terenu budowy do miejsc regularnego przebywania (przemieszczenie wykonane przez specjalistyczną firmę) oraz ewentualnie inne nakazy dot. ochrony przyrody na terenie przeznaczonym pod budowę. Wykonawca wykona w ramach oferowanej ceny ryczałtowej wszystkie uwagi wynikające z ewentualnej decyzji, zezwolenia lub opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zezwoenie na czynności polegające zakazom w stosunku do dziko występujących lub innych niż dziko występujące gatunki zwierząt objętych ochroną).

Pytanie nr 6:

Jakie materiały rozbiórkowe Zamawiający przewiduje do ponownego wbudowania zgodnie z zapisem zał. Nr 8 pkt 7 „Materiały rozbiórkowe nadające się do ponownego wbudowania należy składować na wskazanym przez Inwestora miejscu.”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Jeśli zajdzie ewentualna konieczność dokonania tymczasowej rozbiórki/rozbiórek i ponownego odtworzenia w trakcie realizacji robót budowlanych to Zamawiający

przewiduje możliwość ponownego wbudowania materiałów rozbiórkowych. Zamawiający nie przewiduje możliwości wbudowania materiałów używanych przy budowie przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 7:

Jaką izolację termiczną dachu należy przyjąć do oferty. W opisie do PW styropian EPS 100 , na przekrojach i w przedmiarze wełna mineralna.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Do oferty należy przyjąć wełnę mineralną o parametrach jak poniżej

Segment A - przedszkole

Dach nad częścią przedszkolną zaprojektowano jako dach zielony o następujących warstwach:

- zieleni ekstensywna
- warstwa wegetacyjna substrat roślinny gr. 8,0 cm
- mata filtrująca 125 g/m² gr. 1 mm
- element odsączający i zasobnik wody gr. 20 mm
- mata zabezpieczająca 600 g/m² gr. 3,0 mm
- folia PE - warstwa rozdzielająca i ślizgowa
- papa nawierzchniowa odporna na przenikanie korzeni gr. 5,2 mm
- papa elastomerobitumiczna samoprzylepna gr. 3,0 mm
- dwugęstościowa płyta ze skalnej wełny mineralnej twardej gr. 26 cm
- kliny ze skalnej wełny mineralnej j.w. gr. 1-20 cm
- papa paroizolacyjna elastomerobitumiczna gr. 4,00 mm
- bitumiczna emulsja gruntująca
- strop gr. 30 cm

Minimalne parametry dwugęstościowej płyty ze skalnej wełny

- Naprężenie ściskające przy 10% odkształceniu względnym dla płyty ≥ 70 kPa
- Wytrzymałość na rozciąganie siłą prostopadłą do powierzchni ≥ 10 kPa
- Naprężenie ściskające przy 10% odkształceniu względnym dla warstwy wierzchniej płyty ≥ 90 kPa
- Krótkotrwała nasiąkliwość wodą $\leq 1,0$ kg/m²
- Długotrwała nasiąkliwość wodą $\leq 3,0$ kg/m²
- Siła ściskająca pod obciążeniem punktowym dającym odkształcenie 5 mm ≥ 800 N
- Klasa reakcji na ogień A1
- Obciążenie charakterystyczne ciężarem własnym 1,70-1,55 kN/m³

Minimalne parametry techniczne klinów spadkowych z twardej wełny mineralnej:

- Naprężenie ściskające przy 10% odkształceniu względnym ≥ 70 kPa
- Wytrzymałość na rozciąganie prostopadłe do powierzchni ≥ 15 kPa
- Nasiąkliwość wodą przy krótkotrwałym zanurzeniu $\leq 1,0$ kg/m²
- Nasiąkliwość wodą przy długotrwałym zanurzeniu $\leq 3,0$ kg/m²
- Siła ściskająca pod obciążeniem punktowym dającym odkształcenie 5 mm ≥ 650 N
- Klasa reakcji na ogień A1

Deklarowany współczynnik przewodzenia ciepła λ_D 0,040 W/m K

Segment B i C – szkoła podstawowa i zaplecze sali sportowej

Dachy nad częścią szkolną i częścią zaplecza sportowego zaprojektowano jako stropodach. Zaprojektowano stropodach o następujących warstwach:

- papa wierzchniego krycia wywinięta 40 cm na attykę gr. 5,2 mm
- papa podkładowa elastomerobitumiczna samoprzylepna gr. 3,0 mm
- płyty z wełny mineralnej gr. 25 cm
- kliny z wełny mineralnej nadające spadek gr. 1-20 cm
- papa paroizolacyjna elastomerobitumiczna gr. 4,0 mm

- bitumiczna emulsja gruntująca
- strop

Minimalne parametry techniczne płyt z twardej wełny mineralnej:

Deklarowany współczynnik przewodzenia ciepła:	$\lambda_D = 0,038 \text{ W/mK}$
Obciążenie charakterystyczne ciężarem własnym	1,45-1,20 kN/m ³
Naprężenie ściskające przy 10% odkształceniu względnym dla płyty	$\geq 40 \text{ kPa}$
Naprężenie ściskające przy 10% odkształceniu względnym dla warstwy wierzchniej płyty	$\geq 70 \text{ kPa}$
Nasiąkliwość wodą przy krótkotrwałym zanurzeniu	$\leq 1,0 \text{ kg/m}^2$
Nasiąkliwość wodą przy długotrwałym zanurzeniu	$\leq 3,0 \text{ kg/m}^2$
Siła ściskająca pod obciążeniem punktowym dającym odkształcenie 5 mm:	$\geq 650 \text{ N}$
Wytrzymałość na rozciąganie prostopadłe do powierzchni	$\geq 10 \text{ kPa}$
Stabilność wymiarowa w określonej temperaturze DS(70,-)	$\leq 1 \%$
Stabilność wymiarowa w określonych warunkach temperaturowych (70 °C) i wilgotnościowych (90%) DS(70,90)	$\leq 1 \%$
Klasa reakcji na ogień	A1

Minimalne parametry techniczne klinów spadkowych z płyt z twardej wełny mineralnej:

- Naprężenie ściskające przy 10% odkształceniu względnym $\geq 70 \text{ kPa}$
- Wytrzymałość na rozciąganie prostopadłe do powierzchni $\geq 15 \text{ kPa}$
- Nasiąkliwość wodą przy krótkotrwałym zanurzeniu $\leq 1,0 \text{ kg/m}^2$
- Nasiąkliwość wodą przy długotrwałym zanurzeniu $\leq 3,0 \text{ kg/m}^2$
- Siła ściskająca pod obciążeniem punktowym dającym odkształcenie 5 mm $\geq 650 \text{ N}$
- Klasa reakcji na ogień A1

Deklarowany współczynnik przewodzenia ciepła λ_D

0,040 W/m K

Segment C – sala sportowa

Dach nad salą sportową zaprojektowano z dźwigarów łukowych i płatwi z drewna klejonego, o rozpiętości dźwigarów 31,79 m i rozstawie 6,0 m - przekrój dźwigara łukowego 26x188-208cm, przekrój tężników 18x36 w rozstawie od 2,89 do 5,78 m. Oparcie dźwigarów na słupach żelbetowych.

Na płatwiach zaprojektowano połąć dachową składającą się z następujących warstw:

Zaprojektowano połąć dachową składającą się z następujących warstw:

- blacha aluminiowa na wysoki rąbek zatrzaskowy,
- membrana paroprzepuszczalna o gramaturze 170 g/m²,
- izolacja termiczna z miękkiej wełny mineralnej gr. 27 cm, ułożona z efektem kompresji 10-15% grubości,
- paroizolacja – papa samoprzylepna z wkładką aluminiową o parametrze $S_d > 1500$,
- blacha trapezowa ułożona prostopadłe do dźwigarów wysokości 15 cm, grubość 1,25mm,
- płatwie drewniane,
- wełna mineralna 80 mm,
- płyty akustyczne z wełny drzewnej;

Pytanie nr 8:

Jaki rodzaj izolacji dla posadzki P1 - na gruncie należy przyjąć do oferty. W opisie na płycie betonowej folia izolacyjna 2x0,4 mm natomiast na przekrojach i w przedmiarze papa termozgrzewalna gr 0,4 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Do oferty należy przyjąć folię izolacyjną 2x 0,4mm.

Pytanie nr 9:

Czy w ramach oferty Gw ma wyposażyć obiekt w meble przedszkolne i szkolne, jeżeli tak to prosimy o udostępnienie przedmiaru robót dla wyposażenia jakie ma być uwzględnione w ofercie

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Nie. Zamówienie nie dotyczy wyposażenia w meble przedszkolne i szkolne.

Pytanie nr 10:

W związku z planowanym przez Rodzinne ogródki działkowe „Perkun” protestów i blokowanie dojazdów dla Wykonawców do budowy, prosimy o informację czy w przypadku wystąpienia takich zdarzeń Inwestor dokona przesunięcia terminu zakończenia inwestycji oraz zapłaty za ponoszone przez Wykonawcę koszty ogólne utrzymywania budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający na dzień dzisiejszy nie posiada informacji o planowanych protestach i blokowaniu dojazdów dla Wykonawcy do budowy. W przypadku nieuzasadnionych, niezgodnych z prawem protestów i ewentualnych blokad odpowiednie organy i służby są uprawnione do interwencji, tak więc Zamawiający na dzień dzisiejszy nie przewiduje z tego powodu konieczności przesuwania terminu realizacji inwestycji. W SIWZ podane są sytuacje w których możliwa jest zmiana terminu realizacji.

Pytanie nr 11:

Jaki okres czasu Zamawiający wraz z nadzorem inwestorskim i nadzorem autorskim zakłada na udzielenie wyjaśnień technicznych?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający oraz inspektor nadzoru inwestorskiego udzieli wyjaśnień technicznych niezwłocznie po tym jak zajdzie taka konieczność.

Pytanie nr 12:

Jaki okres czasu Zamawiający wraz z nadzorem inwestorskim i nadzorem autorskim zakłada na zatwierdzanie wniosków materiałowych?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający oraz inspektor nadzoru inwestorskiego niezwłocznie po otrzymaniu wniosków materiałowych dokonają zatwierdzenia lub odrzucenia. Przy czym:

- 1. W terminie 21 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy Wykonawca musi przygotować i przedłożyć do zatwierdzenia przez Zamawiającego Program zapewnienia jakości.**
- 2. Wykonawca musi przedłożyć inspektorowi nadzoru inwestorskiego i Zamawiającemu kopie wymaganych zgodnie z obowiązującymi przepisami orzeczeń, atestów oraz deklaracji zgodności na materiały które chce użyć do wykonania przedmiotu umowy w terminie co najmniej 14 dni roboczych przed planowanym terminem ich wbudowania.**

Pytania nr 5 z dn. 29.05.2018 r.

Pytanie nr 1:

Zgodnie z dokumentacją przetargową do zakresu prac Wykonawcy należą m.in. roboty przygotowawcze obejmujące swoim zakresem wycięcie drzew.

Zg. z zapisami opisu do PZT punkt 2. *"Na terenie ogródków znajdują się liczne drzewka owocowe i ozdobne, krzewy"*

W związku z powyższym prosimy o informację:

- czy Zamawiający jest w posiadaniu decyzji na usunięcie drzew oraz krzewów będących w kolizji z planowaną inwestycją?
- czy Zamawiający jest w posiadaniu inwentaryzacji istniejącej zieleni oraz projektu gospodarki zielenią?

W przypadku jeżeli Zamawiający posiada powyższe dokumenty Oferent wnosi o ich przekazanie. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że wszelkie opłaty administracyjne związane z usunięciem drzew ponosi Zamawiający, a w zakresie Wykonawcy jest jedynie fizyczne usunięcie drzew/krzewów oraz wykonanie ewentualnych nasadzeń zastępczych wynikających z inwentaryzacji, projektu gospodarki zielenią oraz decyzji na usunięcie drzew.

W przypadku jeżeli Zamawiający nie dysponuje powyższymi dokumentami, Oferent prosi o informacje, na jakiej podstawie ma dokonać wyceny i realizacji tych prac.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie posiada decyzji na usunięcie drzew i krzewów. Zamawiający nie posiada inwentaryzacji istniejącej zieleni oraz projektu gospodarki zielenią.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z dokumentacją przetargową do zakresu prac Wykonawcy należą m.in. roboty przygotowawcze obejmujące swoim zakresem likwidację domków i altanek działkowych.

Zg. z zapisami opisu do PZT punkt 2. *" Obecnie na przedmiotowej działce w południowej części znajduje się kompleks budynków parterowych, lokalnie piętrowych. Obiekty usytuowane równolegle do ul. J. Nowaka – Jeziorańskiego. W większości są to budynki warsztatów obsługi samochodów i częściowo biurowo – usługowych. Budynki te zostały przeznaczone do rozbiórki."*

Oferent prosi o wyjaśnienie, czy rozbiórka wskazanych powyżej budynków stanowi przedmiot zamówienia, czy może wskazane powyżej budynki zostaną rozebrane przed przekazaniem Wykonawcy terenu pod budowę. W przypadku jeżeli rozbiórkę przedmiotowych budynków należy uwzględnić w ofercie, Oferent prosi o przekazanie inwentaryzacji w/w budynków oraz decyzji na ich rozbiórkę.

Ponadto w związku z brakiem jakichkolwiek informacji na temat pozostałych obiektów znajdujących się na terenie przewidzianym pod budowę, w tym nawet uproszczonej inwentaryzacji. Oferent prosi o potwierdzenie, że ich rozbiórka nie będzie generować po stronie potencjalnego Wykonawcy, konieczności uzyskania pozwolenia na rozbiórkę ani zgłoszenia rozbiórki.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zapis w PZT dotyczy Budynków warsztatów obsługi samochodów i częściowo biurowo-usługowych, które są już zlikwidowane. Likwidacja pozostałych obiektów nie będzie generowała konieczności uzyskiwania pozwolenia na rozbiórkę bądź zgłoszenia rozbiórki ze strony Wykonawcy.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z Dz.U.2015.0.2164 t.j. - Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z art. 29 ust. 2 Ustawy Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza, to w szczególności zakaz posługiwania się przez Zamawiającego przy określaniu przedmiotu zamówienia jakimikolwiek sformułowaniami lub parametrami, które wskazywałyby na konkretny wyrób, produkt, czy też wykonawcę.

Z uwagi na powyższe zwracamy się z prośbą o określenie istotnych parametrów, które winien spełniać zaprojektowany sufit z welny drzewnej. Opis oraz parametry, zawarte w przekazanym projekcie, a w szczególności konieczność zastosowania płyt „łączonych magnezytem” wskazuje tylko na jednego producenta, a mianowicie firmę Heradesign, co jest niezgodne z w/w Ustawą.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia podając parametry techniczne, jakimi ma charakteryzować się systemowy sufit z wełny drzewnej nie naruszając ustawy Pzp. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Zespołu Arbitrów i Krajowej Izby Odwoławczej, to Zamawiający decyduje o tym, jaki przedmiot zamawia. Zamawiający ma prawo żądać produktów o cechach odpowiadających jego potrzebom, w tym także o dobrych standardach jakościowych. Należy przy tym zauważyć, iż określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07. Na rynku istnieje więcej niż jeden producentów oferujących produkty o parametrach jak w projekcie.

Pytanie nr 4:

W opisie do projektu drogowego strona 14 zawarta jest lista dokumentów, którą Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do Oferty. Prosimy o potwierdzenie, czy faktycznie do oferty należy dołączyć wymienione poniżej dokumenty?

„Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni, które Wykonawcy są zobowiązani dołączyć do oferty:

- 1. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami IAAF, potwierdzające spełnienie wymaganych cech funkcjonalnych,*
 - 2. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzające pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy funkcjonalne,*
 - 3. Certyfikat FIIBA min. level 2 lub/i 3,*
 - 4. Atest Higieniczny PZH lub równoważny,*
 - 5. Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wyszczególnione wymagane minimalne zawartości metali ciężkich*
 - 6. Kompletny raport z badania zawartości WWA, określający kategorię.*
 - 7. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych,*
 - 8. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji,*
 - 9. Próbką oferowanej nawierzchni poliuretanowej wielkości min. 10 x 10 cm,*
- Dokumenty należy dołączyć do oferty w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem.”*

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Do oferty należy przyjąć produkt, z dokumentami jak niżej. Dokumenty te należy przedstawić do akceptacji Zamawiającemu, Inspektorowi Nadzoru oraz Projektantowi przed wbudowaniem materiału, bez załączania do oferty.

- 1. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzające pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy funkcjonalne,**
- 2. Atest Higieniczny PZH lub równoważny,**
- 3. Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wyszczególnione wymagane minimalne zawartości metali ciężkich,**
- 4. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych,**
- 5. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji.**

Pytania nr 6 z dn. 30.05.2018 r.

Pytanie nr 1:

Z informacji od właścicieli działek wiemy, iż na działkach występowały zbiorniki na nieczystości stałe tzw. szamba. Czy Zamawiający przewidział ich utylizację?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Tak. Wykonawca w ramach oferowanej ceny ryczałtowej musi dokonać utylizacji wszystkich występujących na terenie inwestycji zbiorników na nieczystości stałe.

Pytanie nr 2:

W jakim terminie czasu od zgłoszenia ich przez Wykonawcę będą dokonywane odbiory robót o których mowa w §3 ust. 1 .pkt 3).

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Terminy odbiorów robót opisane są opisane szczegółowo w §15 wzoru umowy.

Wykonawca zgłosi roboty zanikające lub ulegające zakryciu wpisem w dzienniku budowy oraz pocztą elektroniczną na adres: ppl.wir@um.warszawa.pl. Zamawiający dokonuje ich odbioru w terminie do 5 dni roboczych od daty ich pisemnego zgłoszenia.

Dniem zakończenia robót budowlanych jest data zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego poprzez wpis Kierownika budowy do dziennika budowy, informujący o gotowości do odbioru, potwierdzony przez branżowych inspektorów nadzoru o zakończeniu robót, o czym Wykonawca zobowiązany jest w następnym dniu roboczym powiadomić Zamawiającego na piśmie i pocztą elektroniczną na adres: ppl.wir@um.warszawa.pl.

W przypadku potwierdzenia wpisu o zakończeniu robót przez inspektorów nadzoru, Zamawiający rozpocznie odbiór końcowy w terminie do 7 dni od daty powiadomienia o zgłoszeniu. Odbioru końcowego przedmiotu umowy dokona komisja odbioru powołana przez Zamawiającego po zakończeniu czynności odbiorowych oraz uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

Pytanie nr 3:

W jakim terminie czasu od zgłoszenia ich przez Wykonawcę będą dokonywane usunięcia wad w dokumentacji o których mowa w §3 ust. 1 .pkt 4).

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający oraz inspektor nadzoru inwestorskiego udziela wyjaśnień technicznych niezwłocznie po tym jak zajdzie taka konieczność. Jeżeli zajdzie konieczność usunięcia wad w dokumentacji projektowej to Zamawiający po uzgodnieniu i akceptacji ewentualnych zmian z Projektantem, niezwłocznie poinformuje o tym Wykonawcę i przekaże mu dokumentację wolną od wad.

Pytanie nr 4:

W związku z istnieniem na terenie budowy altanek ogrodowych wraz z bezodpływowymi zbiornikami ściekowymi oraz innych odpadów niebezpiecznych zgodnie z ustawą o odpadach, prosimy o przekazanie inwentaryzacji wyżej wymienionych odpadów niebezpiecznych lub potwierdzenie iż w zakresie wykonawcy nie jest utylizacja tego typu odpadów.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych podczas sporządzania której była wykonana geodezyjna inwentaryzacja w ramach wymaganej zawartości treści tej mapy. Mapa do celów projektowych została sporządzona przez geodetę posiadającego uprawnienia geodezyjne. Zamawiający nie posiada innej inwentaryzacji. Zamawiający nie posiada wiedzy, ani też informacji o występujących na terenie inwestycji odpadach niebezpiecznych. Jeżeli zajdzie taka potrzeba to Wykonawca w ramach oferowanej ceny ryczałtowej będzie musiał dokonać ewentualnej utylizacji również tego typu odpadów.

Pytania nr 7 z dn. 04.06.2018 r.

Pytanie nr 1:

W celu usprawnienia procesu uzyskiwania akceptacji materiałów i urządzeń, prosimy o wskazanie w §3 ust. 1, że Zamawiający zobowiązany będzie do akceptacji zaproponowanych przez Wykonawcę materiałów i urządzeń w terminie 5 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, a brak odpowiedzi Zamawiającego w ww. terminie oznacza akceptację.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający oraz inspektor nadzoru inwestorskiego niezwłocznie po otrzymaniu wniosków materiałowych dokonają zatwierdzenia lub odrzucenia. Przy czym:

1. **W terminie 21 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy Wykonawca musi przygotować i przedłożyć do zatwierdzenia przez Zamawiającego Program zapewnienia jakości.**
2. **Wykonawca musi przedłożyć inspektorowi nadzoru inwestorskiego i Zamawiającemu kopie wymaganych zgodnie z obowiązującymi przepisami orzeczeń, atestów oraz deklaracji zgodności na materiały które chce użyć do wykonania przedmiotu umowy w terminie co najmniej 14 dni roboczych przed planowanym terminem ich wbudowania.**

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do określonego w §3 ust. 2 pkt 29) zobowiązania Wykonawcy do przerwania robót i zabezpieczenia terenu budowy, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku takiego żądania Zamawiającego nie wynikającego z winy Wykonawcy, Zamawiający zwróci Wykonawcy poniesione przez niego koszty związane z przerwaniem, zabezpieczeniem, a następnie wznowieniem robót, jak również koszty ogólne Wykonawcy w okresie wstrzymania robót dotyczące utrzymywania przez Wykonawcę gotowości do wznowienia robót.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu i nie potwierdza że w przypadku takiego żądania Zamawiającego zwróci Wykonawcy poniesione przez niego koszty.

Pytanie nr 3:

Prosimy o doprecyzowanie w zapisie §4 ust. 3, że datą wykonania przedmiotu umowy będzie data zgłoszenia gotowości do odbioru, o ile Zamawiający na podstawie ww. zgłoszenia dokona odbioru przedmiotu bez wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie obiektu.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu §4 ust. 3.

Pytanie nr 4:

Prosimy o modyfikację zapisu §6 ust. 2 pkt. 2) poprzez wskazanie, że Wykonawca zobowiązany będzie przedkładać Zamawiającemu oświadczenia podwykonawców o uregulowaniu przez Wykonawcę wymagalnych zobowiązań lub inne dokumenty potwierdzające dokonanie rozliczenia wynagrodzenia należnego podwykonawcom. W przypadku braku dostarczenia wszystkich oświadczeń, Zamawiający uprawniony będzie do wstrzymania wypłaty na rzecz Wykonawcy części wynagrodzenia odpowiadającego wartości prac wykonanych przez Podwykonawcę, co do którego nie przedstawiono potwierdzenia uregulowania wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu §6 ust. 2 pkt. 2).

Pytanie nr 5:

Zwracamy uwagę, że oświadczenie podwykonawcy, o którym mowa w §6 ust. 14 zawiera już zrzeczenie się podwykonawcy w zakresie jakichkolwiek roszczeń w stosunku do Zamawiającego, nie ma więc podstaw do żądania dodatkowego oświadczenia, o którym mowa w §6 ust. 15, w związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie §6 ust. 15.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie widzi podstaw do wykreślenia zapisu §6 ust. 15.

Pytanie nr 6:

Wnioskujemy o wykreślenie w §8 ust. 2 pkt. 4) ponieważ zgodnie ze znowelizowanymi przepisami kodeksu cywilnego art. 647¹ § 3 solidarna odpowiedzialność Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy jest ograniczona tylko do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za dane prace, w związku z powyższym proponowana zmiana warunków umowy nie stanowi żadnego ryzyka dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie widzi podstaw do wykreślenia zapisu §8 ust. 2 pkt. 4)

Pytanie nr 7:

Prosimy o uszczegółowienie w §18 ust. 5, że przedłużeniu ulega termin gwarancji nie dla wszystkich prac tylko dla takiego elementu, z którego Zamawiający nie mógł korzystać ze względu na wystąpienie wady.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie widzi podstaw do uszczegółowienia zapisu §18 ust. 5

Pytanie nr 8:

Zwracamy uwagę, że w §19 ust. 1) w katalogu kar umownych dwukrotnie wskazano to samo naruszenie, uprawniające Zamawiającego do naliczenia kar, w związku z powyższym wnosimy o wykreślenie:

a) pkt. 17), gdyż kara za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcom została już określona w pkt. 8)

oraz

b) pkt.19), gdyż kara za przerwę w wykonywaniu robót z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca została określona wcześniej w pkt 15).

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wykreśla §19 ust. 1) pkt 17. Zamawiający wyjaśnia, że kara za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca wynosi 0.05% wynagrodzenia ogólnego brutto jeśli przerwa trwa do 5 dni, natomiast kara za każdy następny rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca wynosi 0.005% wynagrodzenia ogólnego brutto jeśli przerwa trwa powyżej 5 dni. Czyli pierwsze 5 dni - 0.05% wynagrodzenia ogólnego brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy. Oraz 6 dzień i każdy następny - 0.005% wynagrodzenia ogólnego brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy.

Pytanie nr 9:

W celu zachowania równowagi Stron w umowie wnioskujemy o wprowadzenie zobowiązania Zamawiającego do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia brutto z tytułu odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz przyznania również Wykonawcy prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie widzi podstaw do dodania tego typu zapisu.

Pytanie nr 10:

Zwracamy uwagę, że określona w §20 ust. 2 pkt. 2 możliwość zmiany terminu wykonania odnosi się do różnych okoliczności wskazanych w dalszej części umowy, ale jest jednocześnie ograniczona tylko do przypadku, gdy z określonych w umowie powodów konieczne jest wstrzymanie całości lub części prac, tymczasem Wykonawca winien mieć prawo do przedłużenia terminu realizacji również w przypadkach, gdy roboty nie będą wstrzymane, ale z powodu określonych okoliczności konieczne będzie po prostu wydłużenie czasu prowadzenia jakiejś części robót np. ze względów technologicznych lub z uwagi na warunki atmosferyczne.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §20 ust. 2 pkt. 2).

Pytanie nr 11:

Biorąc pod uwagę wskazane przez Zamawiającego w §20 ust. 2 pkt 2) i 3) okoliczności wprowadzenia zmian umowy w zakresie zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy oraz zmiany sposobu wykonania przedmiotu umowy/zmiany jego zakresu oraz, które to okoliczności są uzasadnione przyczynami leżącymi po stronie Zamawiającego lub innymi przyczynami nie

leżącymi po stronie Wykonawcy, a każda zmiana do umowy może mieć wpływ na wysokość wynagrodzenia, które zostało skalkulowane przez Wykonawcę na podstawie dokumentów i warunków znanych na etapie przygotowania oferty, prosimy o uzupełnienie zapisu §20 2 pkt. 4) dotyczącego zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy również w przypadkach dokonywania zmian Umowy na podstawie §20 ust. 2 pkt 2) i 3).

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie widzi podstaw do uzupełnienia zapisu §20 ust. 2 pkt. 4).

Pytanie nr 12:

Biorąc pod uwagę katalog okoliczności, których wystąpienie może stanowić przyczynę przedłużenia terminu umowy, w tym zwłaszcza siłę wyższą, wnioskujemy o zmianę zapisu §20 ust. 3 poprzez wskazanie, że termin może ulec przedłużeniu nie dłużej o czas trwania tych okoliczności i usuwania ich następstw.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §20 ust. 3.

Pytanie nr 13:

Biorąc pod uwagę konsekwencje dla Wykonawcy związane z odstąpieniem od Umowy wnosimy o dokonanie następujących zmian w zakresie określonych w §21 ust. 2 przesłanek uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od umowy:

Ad. pkt 1) w zapisie mowa jest o jednokrotnych pisemnych zastrzeżeniach - prosimy o zmianę tego warunku, tj. aby podstawą do odstąpienia były minimum trzykrotne pisemne zastrzeżenia oraz bezskuteczny upływ terminów wyznaczonych Wykonawcy przez Zamawiającego na usunięcie naruszeń;

Ad. pkt 2) prosimy o uszczegółowienie, że Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy, gdy zwłoka Wykonawcy w zakresie wykonania przedmiotu Umowy przekracza 30 dni;

Ad. pkt 3) zapis sformułowany zbyt ogólnie – wnosimy o jego wykreślenie lub wskazanie konkretnych obowiązków, których naruszenie stanowi podstawę do odstąpienia od umowy

Ad. pkt 5) zapis sformułowany zbyt ogólnie – wnosimy o jego wykreślenie lub wskazanie konkretnych obowiązków, których naruszenie stanowi podstawę do odstąpienia od umowy, np. konieczność pięciokrotnego dokonania przez Zamawiającego płatności na rzecz podwykonawców

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §21 ust. 2.

Pytanie nr 14:

W nawiązaniu do zapisów §21 ust. 7-8 prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podjęcia przez Zamawiającego decyzji o realizacji umowy za pomocą innego wykonawcy, wskazany przez Zamawiającego wykonawca przejmie wszystkie prawa i obowiązki Wykonawcy wynikające z Umowy, z zastrzeżeniem, że Wykonawca uprawniony będzie do otrzymania zapłaty za wszystkie prace wykonane do dnia przejęcia praw i obowiązków przez innego wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §21 ust. 7-8.

Pytanie nr 15:

Prosimy o wskazanie w §24 ust. 4 możliwości zgłaszania przez Wykonawcę gotowości robót do odbioru oraz w §24 ust. 5, że przekazanie informacji drogą elektroniczną jest skuteczne z chwilą wysłania na adres e-mail wskazany przez Strony.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §24 ust. 4-5

Pytanie nr 16:

W nawiązaniu do zapisów §26 ust. 3 zwracamy uwagę, że ze względu na charakter zamówienia, nie ma możliwości jego realizacji bez udziału podwykonawców, a dowód

zaspokojenia roszczeń wszystkich Podwykonawców Wykonawca będzie w stanie przedstawić dopiero po zakończeniu inwestycji, co oznacza że nie może liczyć na zgodę Zamawiającego na dokonanie cesji wierzytelności wynikających z Umowy. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie ww. zapisu, w celu umożliwienia Wykonawcy uzyskanie zgody na przelew wierzytelności na bank finansujący Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §26 ust. 3

Pytanie nr 17:

Wskazujemy na jednolitą linię orzeczniczą, zgodnie z którą Zamawiający nie może uzależnić odbioru przedmiotu umowy od przekazania obiektu bez wad, usterek (tzw. bezusterkowy odbiór)

*(...) Przepis art. 647 kc nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór „skuteczny”. Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku. Zasadny okazał się zatem zgłoszony w apelacji zarzut naruszenia art. 674 kc przez jego błędną wykładnię, dotyczącą dokonania odbioru robót.(...) **Wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r. Sygn akt V ACa 332/13***

*(...) W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót.(...) **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24.02.2012 r. sygn. akt V ACa 198/12***

*(...) Zgodnie z § 6 umowy wynagrodzenie wykonawcy, którego wysokość określona została w § 5 umowy, miało być rozliczane na podstawie faktur VAT wystawianych przez wykonawcę po całkowitym wykonaniu zamówienia. Rozliczenie końcowe za wykonanie przedmiotu umowy miało nastąpić na podstawie faktury VAT wystawionej przez wykonawcę w oparciu o bezusterkowy protokół odbioru końcowego przedmiotu umowy, zatwierdzony przez zamawiającego. Trafnie Sąd Okręgowy dostrzegł, że tak skonstruowane postanowienie umowy jest wadliwe. Jak wyjaśnił bowiem w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 roku Sąd Najwyższy strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 roku, V CSK 99/07, Lex 471337).(...) **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 marca 2014 r., sygn. akt I ACa 842/13***

W związku z czym wnosimy o wprowadzenie odpowiednich modyfikacji w zakresie dostosowania do wskazanej powyżej linii orzeczniczej zapisów umownych dotyczących odbioru, tj. §6 ust. 2 pkt 1); §6 ust. 3); §15 ust. 13 pkt. 1)

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu tj. §6 ust. 2 pkt 1); §6 ust. 3); §15 ust. 13 pkt. 1).

Pytania nr 8 z dn. 04.06.2018 r.

Pytanie nr 1:

Czy przyłączy kanalizacji ogólnospławnej z terenu szkoły - odcinek O1-O2 z rury PVC dn 250 o długości 17,15 m wg rysunku W2/08 - wchodzi w zakres oferty? Brak tego zakresu w przedmiarze robót.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Odcinek 01-02 z rury PVC dn 250 pokazany na profilu W2/08 wchodzi w zakres oferty. Należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie nr 2:

Prosimy o informację, czy wodociąg działkowy kolidujący z terenem budowanej szkoły, biegnący równolegle do ogrodzenia w punktach K i J, zmieniający kierunek w pobliżu punktu J,

wymaga przełożenia poza teren szkolny. Jeśli tak, prosimy o przesłanie dokumentacji na powyższy zakres prac.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wodociąg działkowy wchodzący w kolizję z terenem budowy należy w fazie przygotowania placu budowy przełożyć na odcinku 45 m na głębokości jak dotychczas zgodnie z załączonym fragmentem zagospodarowania (Załącznik 1).

Pytanie nr 3:

Brakuje profilu kanalizacji deszczowej od zbiornika ZB1 do ZB2. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Dołączono fragment profilu kanalizacji deszczowej między zbiornikami – załącznik (Załącznik 2).

Pytanie nr 4:

Czy przyłącze gazowe wchodzi w zakres oferty?. Jeśli tak, prosimy o przesłanie dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Projekt i wykonawstwo przyłącza gazu wraz z punktem redukcyjno-pomiarowym wykonuje Zakład Gazowniczy zgodnie z otrzymanymi warunkami technicznymi.

Pytanie nr 5:

Prosimy o przekazanie tabeli z obliczeniami obwodów i linii zasilających.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Tabela z bilansem mocy w rozdzielnicach została omyłkowa niezałączona. Bilans mocy znajduje się załączniku „Bilans mocy rozdzielnic”

Pytanie nr 6:

W przedmiarze robót elektrycznych PZT – poz. 5 i 6 występuje kabel YAKXS 4x185 mm², natomiast w opisie technicznym kabel 2xYKY 4x185 mm². Prosimy o wskazanie prawidłowego typu i przekroju kabla zasilającego rozdzielnicę RG.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Do wyceny należy przyjąć kabel 2xYKY 4x185mm² zgodnie z rysunkiem E/09.

Pytanie nr 7:

W opisie technicznym dz. 1.5 jest mowa o oprawach ewakuacyjnych. Prosimy o wskazanie ich na załączonych do projektu rysunkach lub o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Oprawy ewakuacyjne należy rozmieścić zgodnie z rzutami zawartymi na rysunkach I/01, I/02, I/03.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że przyłącze teletechniczne do budynku szkoły przy ul. Nowaka-Jeziorańskiego w Warszawie będzie realizowane wg projektu PRZYŁĄCZE TELEKOMUNIKACYJNE opracowane przez mgr inż. Joannę Strzelecką i inż. Zbigniewa Wojnarowskiego.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Potwierdza się, że przyłącze teletechniczne do budynku szkoły należy realizować wg projektu Przyłącze Telekomunikacyjne.

Pytanie nr 9:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie dokumentacji technicznej windy, która znajduje się w pomieszczeniu B0.05. W szczególności prosimy o określenie podstawowych parametrów tj. wymiary, udźwig itp.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Parametry windy podane są w opisie do architektury strona A23-A24.

Pytanie nr 10:

Dotyczy ściana mobilna AD09 między pomieszczeniami A0.54/A0.02. Czy powyższy produkt musi zostać wykonany w klasie niezapalnej NRO?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Tak, w klasie NRO.

Pytanie nr 11:

Załączone do dokumentacji przetargowej badania geotechniczne z maja 2017 roku nie obejmują całego terenu objętego pozwoleniem na budowę, a mianowicie rejonu: placu manewrowego, boisk piłkarskich, bieżni (obszar J, K, L, Ł, M, N, O) oraz parkingu, drogi pożarowej oraz wyjazdu (obszar pomiędzy budynkiem A, a wyjazdem od strony ulicy Perkuna). W związku z planowanymi w tych rejonach pracami budowlanymi, prosimy o przekazanie uzupełnionych badań geotechnicznych.

W przypadku jeżeli Zamawiający nie posiada badań geotechnicznych obejmujących swym zakresem 100% powierzchni terenu inwestycji, to Oferent wnosi o potwierdzenie, że na potrzeby opracowania oferty należy przyjąć, że we wskazanych rejonach parametry gruntu rodzimego spełniają wymagania wynikające z planowanych w tych rejonach prac, bez konieczności dokonywania wymiany gruntów, czy ich wzmacniania. Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wymiany gruntów lub ich wzmacniania we wskazanych obszarach, stwierdzonej w trakcie realizacji, prace te zostaną zlecone Wykonawcy jako prace dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zakres badań gruntu jest adekwatny do rodzaju robót budowlanych.

Pytanie nr 12:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia „Wykonawca wykona wszystkie uwagi w decyzji lub opinii RDOŚ oraz w zaleceniach inspektorów z ramienia Inwestora na swój koszt i ujmie pozycję w kosztorysie jako wycena własna.”

W związku z powyższym Oferent prosi o przekazanie decyzji lub opinii RDOŚ, w przypadku jeżeli Zamawiający nie posiada w/w dokumentów Oferent prosi o wskazanie na jakiej podstawie ma określić koszt czynności, które mogą wynikać z w/w dokumentów?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Wykonawca w ramach oferowanej ceny ryczałtowej ma obowiązek zabezpieczenia placu budowy przed ewentualnym dostępem dzikich zwierząt z okolicznych terenów. Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Wykonawca nie może dopuścić do umyślnego zabijania, okaleczania, chwytania, transportu, chowu, przetrzymywania, posiadania, niszczenia siedlisk (będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku i żerowania), usuwania, uszkodzania ich schronień, uniemożliwiania dostępu, do schronień, przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, płoszenia i niepokojenia zwierząt dziko żyjących.

Jeżeli zajdzie taka konieczność to Wykonawca w imieniu Zamawiającego wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o odstąpienie od zakazów wskazanych w art. 56 ust.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - zezwolenie na czynności polegające zakazom w stosunku do dziko występujących lub innych niż dziko występujące gatunki zwierząt objętych ochroną - którego następstwem byłoby np. przemieszczenie zwierząt dziko żyjących z miejsc z terenu budowy do miejsc regularnego przebywania (przemieszczenie wykonane przez specjalistyczną firmę) oraz ewentualnie inne nakazy dot. ochrony przyrody na terenie przeznaczonym pod budowę. Wykonawca wykona w ramach oferowanej ceny ryczałtowej wszystkie uwagi wynikające z ewentualnej decyzji, zezwolenia lub opinii Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska (zezwolenie na czynności polegające zakazom w stosunku do dziko występujących lub innych niż dziko występujące gatunki zwierząt objętych ochroną).

Pytanie nr 13:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia punkt 3 zakres robót budowlanych obejmuje wykonanie m.in. „dostosowanie instalacji wodnej i kanalizacyjnej, instalacji oświetlenia, ogrodzenia, alejek dla ruchu pieszego do stanu kompletności i używalności, po przekazaniu działek”. W związku z brakiem w przekazanej dokumentacji przetargowej jakichkolwiek dodatkowych informacji w przedmiotowym zakresie, Oferent prosi o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o szczegółowy zakres prac oraz dokumentację projektową, na podstawie których możliwe będzie określenie kosztów w/w prac.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zapis jest wystarczający do sporządzenia oferty.

Ponadto informujemy, że termin składania ofert i termin wniesienia wadium został przesunięty z dnia 22.06.2018 r. na dzień **04.07.2018 r. do godz. 10:00**. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **04.07.2018 r. o godz. 11:00** w sali 217 przy ul. Podskarbińskiej 6 w Warszawie.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na e-mail:
ppl.wzp@um.warszawa.pl.

ZASTĘPCA BURMISTRZA
DZIELNICY PRAGA-PÓŁUDNIE
MST. WARSZAWY

Adam Cieciura
-3648-

Załączniki:

- 1) Fragment zagospodarowania terenu
- 2) Fragment profilu kanalizacji deszczowej między zbiornikami
- 3) Bilans mocy rozdzielnic